

SCHEFFER MIKLÓS

A XX. SZÁZADI KERESZTÉNY MISZTIKA A REGNUM MARIANUM- ESZME FÉNYÉBEN

KIVONAT: A Regnum Marianum-eszme nemcsak történelmi, művészettörténeti, irodalmi szempontból vizsgálható, hanem az egyháztörténelem, teológia egy különös szegmense, a keresztény misztika összefüggésében is. A nem is olyan távoli múltban több szent vagy szent életű személy kapott olyan – egyházi szóhasználatlaltal – természetfeletti eredetű magánkinyilatkoztatást, amelyben közvetve vagy egészen konkrétan kap említést Magyarország mint Mária országa. A tanulmány nem természettudományos magyarázatot keres a jelenségekre, hanem a látomások, üzenetek tartalmát, a Regnum Marianum-eszmével való kapcsolatát, egyháziilag dokumentált vizsgálatát és társadalmi hatásait kívánja bemutatni.

KULCSSZAVAK: misztika, magánkinyilatkoztatás, természetfeletti, jelenés, Szűz Mária, látnok, stigma, egyháztörténet, Magyarország, Mária országa

Bevezetés

Jelen tanulmány témája tudományosan kevésbé megfogható jelenségek gyűjteménye; csodák, látomások, misztikus élmények, rejtélyes testi jegyek megjelenése. A tudományos világ vagy kritikusan, szkeptikusan viszonyul a kérdéshez, vagy figyelmen kívül hagyja. Sokan viszont a tudomány jelenlegi állása

szerinti módszerekkel próbálják magyarázni a nem mindennapi jelenségeket. Hogy mekkora sikerrel, az tárgyalandó témánkhoz nem tartozik, de annyi elmondható, hogy a tudomány gyanakvása bizonyos értelemben segítségére van a misztikus események vizsgálatának, legalábbis annyiban, hogy segít kiszűrni a csalókat, továbbá a tudomány részéről az is eredmény, ha nincs eredmény, vagyis egy bizonyos természetfeletlinek nevezett jelenségről becsülettel kijelenti, hogy elismeri valóságát, de nem tudja megmagyarázni.

Állítólag Newton mondta: „Aki belekortyol a tudomány kelyhébe, ateista lesz, aki kiissza, a kehely alján megleli Istent.” Írásom nem próbálja meg tudományos szemszögből bemutatni a választott témát, csupán magát a jelenséget ismerteti a keresztény látnokok állításaira és a róluk szóló egyházi vizsgálatok fellelhető adataira hagyatkozva, de úgy gondolom, az olvasó-befogadó fél számára a legjobb utat a megértéshez a hit nyújthatja. Azok számára, akik ezzel nem rendelkeznek, a természetfeletti események dokumentált hatástörténete jelenthet értékelhető információt, melyre mindig külön kitérek.

Az egyháztörténelem számtalan nevezetes eseményének, így szerzetesrendek megalakulásának, lelkiségi mozgalmak megszületésének, egyházi rendelkezéseknek volt indító pontja egy bizonyos személy misztikus élménye. Szent Norbert látomás hatására lépett a premontrei közösség megalapításának útjára¹, Szent Ferencet több misztikus behatás is készítette a világi élet elhagyására, rendjének életre hívására.² Boldog Özséb legendájában is égi üzenet adta a késztetést a pilisi remeték összegyűjtésére.³ Labouré Szent Katalin irgalmas rendi nővér 1830-as látomása alapján alapította a Szűz Mária Gyermekeinek Társulatát.⁴ XIII. Leó pápa Szent Mihály arkangyalhoz intézett imájának születése szintén misztikus élményhez köthető.⁵ A példákban is látható, hogy ezek a jelenségek nemcsak a régmúlt, hanem az újabb korok egyházi életének is részét képezik.

1 Diós 2009, 235–237.

2 Lásd Balányi 1925, 26–27.

3 P. Gyéressy 2016, 35–42.

4 Tengely 2014, 120

5 Török 2011, 1.

Azokat a személyeket, akik részesültek természetfeletti élményekben, a katolikus egyház misztikusoknak nevezi. A misztika szó a görög műsztikosz (misztériummal kapcsolatos) kifejezésből származik. Általában a racionális tudatot és a természetes úton való megismerést meghaladó, közvetlen, transzcendens megismerést jelenti. A katolikus lelkiség számára ez a transzcendens út a lélek Istenhez való fölemelkedése. Más megközelítésben a gyakorlati teológiának az aszketikával rokon része. Tárgya a misztikus élet, a misztikus megismerés. A misztika a latin *theologia mystica* (misztikus teológia) kifejezésből önállósult a XVII. században.⁶

A természetfeletti istenélmény során a halandó ember – aki erre méltónak bizonyult – abban a kegyelemben részesül, hogy egy vagy akár több alkalommal titokzatos információközlést, látomást él meg. Ezzel kapcsolatban a katolikus teológia háromféle látást/észlelést különböztet meg:

- A látás első foka az érzékelő látás (*visio sensibilis*) a jelenvaló földi világ észlelése, aminek alapfeltételei a megfelelő érzékszerv és a fény. De idesorolandó az a fizikailag meg nem magyarázható, mégis hús-vér valóságnak tetsző látomás is, mely során egy nem földi személy – például Szűz Mária – jelenik meg a földi lét törvényei és keretei közt.
- A belső látás (*visio imaginativa*) következik, de ez nem egyenlő a képzelettel, hanem a lelket az érzékfeletti valóságból eredő impulzus éri, és az érzékek számára megnyílik a természetfeletti. A személy belső látással kezd látni. Ennek során a valóság mélyebb, rejtettebb kiterjedései válnak láthatóvá.
- Az értelmi látás (*visio intellectualis*) képek nélkül érti meg az eseményt, a misztériumokat. Ez a „látás” legmagasabb foka, a földi, anyagi létben a misztika legfelső szintje.⁷

A háromféle kapcsolati forma közös jellemzője, hogy ezeket az egyház, hosszú és alapos vizsgálati eljárás és pozitív elbírálás keretében, elismeri a hitteles magánkinyilatkoztatás eszközének. Amennyiben a megvizsgált jelenések, üzenetek, szózatok nem egyeznek a katolikus egyház teológiai tanításával, az adott jelenséget nem tekinti égi forrásnak.

6 Vö. Diós–Viczián 1993–2014, IX. 245.

7 Diós–Viczián 1993–2014, VII. 685–687.; Trikal 1931, 155.

Mit jelent a magánkinyilatkoztatás fogalma a katolikus egyház tanítása szerint? Az egyház megkülönbözteti a hivatalos kinyilatkoztatást a magánkinyilatkoztatástól. A hivatalos kinyilatkoztatás Istennek az egész emberiség részére szóló tevékenységét jelenti, mely az Ó- és Újszövetségből álló Szentírásban testesült meg írott formában. Isten fokozatosan tárja fel önmagát az emberiségnek, egészen addig, amikor maga is emberré válik, azzal a céllal, hogy Jézus Krisztus által az egész világot magához vonja és egyesítse magával. Az Újszövetségben a kinyilatkoztatás lezárult. Mindemellett János evangéliumának tanúsága szerint Jézus búcsúbeszédében ezt mondta: „Még sok mondanivalóm volna, de most nem tudjátok elviselni. Amikor azonban eljön Ő, az igazság Lelke, bevezet titeket a teljes igazságba.” (Jn 16,12–13)⁸

A magánkinyilatkoztatás tekintélye lényegesen különbözik a hivatalos kinyilatkoztatásától. Míg a hivatalos kinyilatkoztatást a hívő köteles hinni és vallani, addig a magánkinyilatkoztatásnál ez nem követelmény, még ha annak hitelességét el is ismerte az egyház. Segítséget nyújthat az evangélium, Isten üdvtörténeti tervének jobb megértéséhez és megéléséhez egy adott történelmi korban, de a felkínált segítség használata nem kötelező. A népi jámborsághoz kötődnek, és arra is hatnak vissza, új erőt és lendületet adhatnak számára.⁹

A magánkinyilatkoztatás egyházi jóváhagyása három elemet tartalmaz: a szóban forgó üzenetben nincs semmi, ami a hittel és a jó erkölcsökkel ellenkező; nyilvánosságra hozható; s a hívők felhatalmazást nyernek arra, hogy okosan elfogadják.¹⁰

Az egyháztörténelem több, híres misztikusa, misztikus teológusa közül említsünk meg néhányat:

Az V–VI. század fordulóján élt az egyik legjelentősebb ókeresztény íróként számontartott Dionüsziosz Areopagitész vagy magyarosan: Areopagita Dénes. Négykötetes műve a *Mennyei hierarchia*, az *Egyházi hierarchia*, az *Isteni nevek* és a *Misztikus teológia*. Személyét az Apostolok cselekedeteinek 17,34 részében olvashatók szerint sokáig Pál apostol egyik tanítványával azonosították. Innen

8 Ratzinger 2000, 40–41.

9 Ratzinger 2000, 43–44.

10 Ratzinger 2000, 43.

ered az irodalomtörténetben használatos neve, de hogy emögött ki rejtőzik, az már kideríthetetlen. Az evangéliumi megfeleltetés nagyban hozzájárult műveinek ismertségéhez és tekintélyéhez.¹¹

A középkorból említést érdemel Guillaume de Saint Thierry, a Saint Thierry bencés kolostor apátja. Misztikus teológusként tartalmaz dogmatikai és misztikus művei mellett számos vitairata maradt fenn, valamint megírta Szent Bernát életét is.¹²

A késő középkor-kora újkor, de talán az egész egyháztörténelem egyik legnagyobb misztikusa a spanyol karmelita apáca, Avilai Nagy Szent Teréz (1515–1582). Az 1550-es évektől a szemlélődő imádságban töltött belső élete misztikus magasságokba emelkedett. Isten valósága olyan erővel tört rá, hogy a kín és gyönyörűség gyakran egyszerre kerítette hatalmába. Többször látták őt a templomban levitál, miközben arcából különös fény sugárzott. Legmagasabb szintű lelki élete irodalmi formát is öltött. Főbb művei: *A tökéletesség útja*, *A belső várkastély*.¹³

A modern kor egyik nagy misztikusa, Lisieux-i Kis Szent Teréz (1873–1897). A „Kis” melléknevet előbbi névrokonától való megkülönböztetés miatt kapta, de életszentségének szellemi alapja miatt is találó. Ő alkotta meg a „kis út” teológiáját, mely szerint a Jézushoz vezető lelki magasságokba egészen apró, hétköznapi eszközökkel is el lehet jutni, ezek pedig minden egyszerű ember számára adottak. Nem akart naggyá válni, hanem minden körülmények között, apró jótettekkel, gyermeki lelkülettel megtenni a lépéseket az életszentségre való eljutás útján.¹⁴

Mindenképpen említést érdemel – ha nem is a teljesség igényével – néhány, az egyház és az emberiség egyetemes sorsát érintő jelenés, melyek hamar világhírnévre tettek szert, és hitbéli vagy egyháztörténeti hatásuk azóta is kimutatható.

11 Boros 2013, 275–277.; lásd még Tiefenthaler 1930, 89.

12 Fécampi et al. 1950, 311–313.

13 Diós 2009, 684–690.

14 Diós 2009, 651–657.

1858-ban egy szegény fiatal leánynak, Bernadettnek, egy Lourdes-hoz közeli barlangban jelent meg Szűz Mária tizenhat alkalommal. A jelenés helyszínén a Szűzanya rejtett, gyógyító erejű forrást mutatott, és kijelölte egy itt építendő templom helyét. Üzeneteiben a bűnökért való ima és a bűnbánat fontosságát hangsúlyozta. Bernadett, a látomások átélője később apáca lett, de harmincöt évesen 1879-ben meghalt. XI. Piusz pápa 1933-ban szentté avatta. A kegyhely híre azóta is töretlen, milliók zarándokolnak a lourdes-i Szűzhöz, és időről időre történnek csodás gyógyulások az itt imádkozó betegek körében.¹⁵

1917-ben, a portugáliai Fatima község határában három pásztorgyermeknek jelent meg Szűz Mária. A 10 éves Lucia Santos, a 9 éves Francisco Marto és a 7 éves Jacinta Marto számára fél éven keresztül minden hónap 13-án újra eljött az Istenanya, és az egész emberiség számára szóló üzeneteket adott. Áldozatot és engesztelést kért a világ bűnei miatt, a megtérés és imádság fontosságát hangsúlyozta, és kérte a pápát, hogy Oroszországot¹⁶ ajánlja fel Szeplőtelen Szívének. A tízezrek által látott napcsoda és a kinyilatkoztatott három fatimai titok (leginkább a harmadik) a mai napig foglalkoztatja a hívőket és nem hívőket egyaránt.¹⁷ A fatimai jelenések egyházi elismerést kaptak. 2017-ben Ferenc pápa szentté avatta a még gyermekként elhunyt Franciscót és Jacintát.

A garabandali Mária-jelenések 1961-től 1965-ig zajlottak egy északnyugati spanyol faluban, San Sebastian de Garabandalban. A látnokok – mint már annyiszor – egyszerű falusi kislányok voltak, név szerint Mari Gonzales Cruz, Jacinta Gonzales, Conchita Gonzales, Mari Loli Mazon. Szűz Máriától kapott üzenetek hasonlóan egyetemes érvényűek, az egész emberiség és a világ sorsának alakulását hivatottak jobb irányba terelni. A gyerekek elragadtatásai már a modern technika segítségével, filmfelvételekkel lettek dokumentálva. A katolikus egyház hivatalos álláspontja még nem ismert.¹⁸

A világegyház nagy misztikusai, a világ legismertebb látnokai és kegyhelyei mellett hazánk egyházi élete csodás eseményeket, szent helyeket, látnokokat

15 Gröss 1958, 385–388.

16 Az oroszországi bolsevik hatalomátvétel csak a jelenések után, november 7-én következett be, de Szűz Mária már akkor előrevetítette a kártékony eszmék terjedésének veszélyét.

17 Széll 2017, 609–621.

18 Vö. Kovács L. P., 2014.

tart számon. Ha egyik-másik esemény hitelessége meg is kérdőjelezhető, jórészt egyházi elismerést élvező, természetfeletti eredetűnek nyilvánított jelenségeket találunk.

Hamisnak bizonyult például az 1925-ben, Somogy megyei Nagyszakácsiban történt állítólagos Mária-jelenés. Két kislány vélte látni Szűz Máriát, Szent Pétert és angyalokat a falu határában, egy árok víztükrében és a felette ívelő híd alatt. A hír bejárta az országot, ezrével érkeztek a helyszínre a csodát látni akarók. Rott Nándor veszprémi püspök egy papokból és világiakból álló vizsgálóbizottság határozata alapján elhatárolódott az eseménytől.¹⁹

Máshogy alakult Sánta Lászlóné Csépe Klára sorsa. A háromgyermekes hasznosi parasztasszony látomásai – és ezzel életének kálváriája – 1947. július 2-án kezdődtek. Ekkor ugyanis, miközben a földeken dolgozott, megjelent Szűz Mária, és egy gyógyforrást mutatott neki. Férje segítségével meg is találták a látomásban megjelölt helyet. Természetesen a csodás események hírére nem lehetett megállítani, egyre többen hittek az asszonynak, és a gyógyvizet ezrek keresték fel. 1948-ban a népi összefogás eredményeképpen egy kegykápolna is felépülhetett.

Csépe Klárában az ateista politika rendszerellenességet látott, ezért pszichiátriai vizsgálatoknak vetették alá. Hol ön- és közveszélyes skizofréniásnak, paranoiásnak, hol pszichopátának diagnosztizálták. A kezeléseket során elektrosokknak is alávetették, de még így sem tudták látomásai megtagadására kényszeríteni. 1985-ös halála után nem sokkal az egyház hivatalos zarándokhelyként ismerte el a forrással megjelölt szent helyet.²⁰

A két kiragadott példa mellett most csak felsorolni lehet a népi vallásosság néhány további zarándokhelyét, ahol csodák emlékét őrzi egy gyógyítónak tartott forrás vagy/és kegytemplom. Bodajk, Dömös, Csobánka–Szentkút, Csatka, Máriagyüd, Máriapócs, Máriabesnyő, Mátraverebély–Szentkút. A nevek egy jó része is mutatja az adott hely Máriához való kötődését, a másik névcsoport, a 'szentkút' pedig az ott fakadó gyógyító forrásra hívja fel a figyelmet.²¹

19 Récsei 2009, 115–128.

20 Jádi–Tüskés 1986, 516–556.; Limbacher 2003, 103–106.

21 Vö. Ipolyvölgyi 1998.

A viharos XX. század katolikus misztikájával összefüggésben több személy-nél is megjelenik valamilyen módon a Regnum Marianum eszmeiségével való kapcsolat. Jelen írásomban négy jellemző példát mutatok be, korántsem a teljesség igényével.

Van közöttük igazán világhírűnek mondható szent és rejtekben, szinte ismeretlenül szenvedő asszony. Nemcsak magyarokról van szó, hanem két olasz papról is. Választásom indoka többsikű. Egyrészt pontosan a nyilvánosság összefüggésében mutatkozó, a világhír és a szinte ismeretlenséget vagy alig ismertséget reprezentáló két véglet, másrészt a hazai mellett a külföldi példák bemutatása azért fontos, mert részükről a magyarsággal szembeni elfogultság aligha mutatható ki.

Tevékenységük, az általuk ismertté vált magánkinyilatkoztatások és annak hatásai a jövőre fókuszálva igyekeznek teljesebbé tenni azt az egyháztörténeti, teológiai, lelkiismereti, történelmi ívet, melynek kezdőpontjában Szent István király Szűzanyának való országfelajánlása áll.

A szóban forgó szent vagy életszentségben kiemelkedő személyek a következők:

- Pietrelcinai Szent Pio – az olasz stigmatizált pap, kapucinus szerzetes
- Galgóczy Erzsébet – az előző névhez képest szinte ismeretlen magyar stigmatizált
- Kovacsics Mária Natália – a szintén alig ismert apáca
- Don Stefano Gobbi – olasz pap, a Máriás Papi Mozgalom alapítója

Pietrelcinai Szent Pio (1887–1968)

Élete

Francesco Forgione néven született az olaszországi Pietrelcinában, 1887. május 25-én. Kisbirtokos szülők hét gyermeke közül a negyediként látta meg a napvilágot. Már kisgyermekként vonzotta a szerzetesi élet. Ötéves volt, amikor a Szent Anna-templomban megjelent neki Jézus Szentséges Szíve, ettől kezdve rendszeresen voltak látomásai.

Tizenöt éves korában az Úr megmutatta Francescónak, hogy egész élete kemény harc lesz a sátánnal. Egy éjszaka egy fenséges férfi megragadta a kezét, és arra kérte, hogy vegye föl a harcot egy félelmetes, nagy termetű emberrel; és ezt ígérte neki: „Segíteni foglak, és nem engedem, hogy legyőzzön, mindig melletted leszek, hogy te győzd le őt.”

Tizenhat évesen belépett a kapucinus konventbe, ahol szülőhelye után a Pio nevet kapta. 1907. január 27-én tett ünnepélyes fogadalmat, 1910. augusztus 10-én szentelték pappá a beneventói székesegyházban.

Elhatározta, hogy vezekléseit felajánlja az emberiség bűneiért. A kemény kolostori élet és az önkéntes vezeklések hamar kikezdték egészségét, ezért többször hazaküldték gyógyulni, erősödni. De mivel tartós javulást nem értek el vele, XV. Benedek pápától 1915. februárjában engedélyt kapott a tartós, kolostoron kívüli életre. Pietrelcinában kápláni teendőket végzett. Végül, 1916-ban a San Giovanni Rotondo-i konventbe küldték, itt töltötte élete hátralévő ötven évét.²²

1910-ben kapta meg a stigmákat.

A stigma görög eredetű szó a sztidzó, ‚szúr, bök’ igéből. Eredetileg olyan eltávolíthatatlan jegy, amelyet tüzes vassal égettek bele vagy tetováltak bele rab-szolgák és a katonák a bőrébe, de megszegényítésre és büntetésül is alkalmaz-

22 Vö. Simonné dr. Tigelmann 1991, 5–8.; Diós–Viczián 1993–2014, X. 970–972.

ták. A keresztény szóhasználatban Jézusnak a keresztre feszítés során a szögek és az oldalát megnyitó lándzsa okozta öt szent sebére utal a kifejezés, de tág értelemben a szenvedéstörténetének bármely testi nyomát is értjük alatta, vagyis a vérrrel verejtékezés, ostorozás, tövissel koronázás, elesés.

A misztikában rendkívüli, Istentől való kegyelmet értünk alatta, mely során egy földi halandó átéli Jézus Krisztus szenvedéseit, a testi jegyei pedig stigmák. Lehetnek láthatók vagy láthatatlanok is, de minden esetben legalább időszakosan nagy fájdalmat okoznak. Létrejöttük orvosilag nem magyarázható és állapotuk nem befolyásolható, mégsem fertőződnek el. Gyakran Jézus szenvedéstörténetének nevezetes óráiban (csütörtök éjjel, péntek 3 óra) jelennek meg, vagy okoznak nagy fájdalmakat. Az első látható stigmákat Assisi Szent Ferenc viselte. Sziénai Szent Katalin láthatatlan sebeket viselt.

Gyenge idegzetű, hisztérikus vagy erős önszuggesztióra hajlamos személyek előidézhetnek magukon stigmákhoz hasonló jelenséget. Az egyház azonban hitelességüket nem a külső jelekből, hanem a személy belső, erkölcsi minőségéből, életszentségének vizsgálatából állapítja meg.²³

Pio atya először rejtetten élte át a sebek jelenlétét, majd 1918-tól mindenki számára láthatóan is. Emellett más, igazolt rendkívüli jelenség is kísérte Pio atya életét: gondolatolvasás, bilokáció, magas testhőmérséklet (48 fok), intenzív virágillat, ami áradt belőle.

Szenvedést nemcsak a sebek okoztak neki, hanem az a kálvária is, ami a rendkívüli jelenségek kivizsgálásával elkezdődött. Bélyegezték csalónak, ördögtől megszállottnak. Eltiltották a gyóntatástól, nem tarthatott kapcsolatot hívőkkel 1933-ig, amikor XI. Piusz pápa újabb vizsgálata során visszavonta a tiltásokat. 1968-ban halt meg, sebei ekkor teljesen eltűntek. II. János Pál pápa 1999-ben boldoggá, 2002-ben szentté avatta.²⁴

Egy magyar vonatkozású csodás esemény is színesíti Pio atya életét. Amikor Mindszenty bíborost 1948-ban bebörtönözték, majd egy idő után megfosztották a börtönben való misézés minden eszközétől, Pio atya egy reggel a szentmise kellékeivel együtt, csodás módon megjelent a bíboros cellájában.

23 Diós–Viczián 1993–2014, XII. 355.

24 Diós–Viczián 1993–2014, X. 970–972.

A két pap beszélgetett egymással, majd Pio atya ahogyan érkezett, el is távozott. A találkozást Pio atya San Giovanni Rotondo-beli kegytemplomában egy mozaik is megörökítette, ezt 2009-ben XVI. Benedek pápa áldotta meg.²⁵ Pio atya egy paptársának később még ezt mondta Mindszentyről: „Ne feledkezz el imádkozni ezért a nagy hitvallóért, aki annyit szenvedett az egyházért.”

Magyar vonatkozású jövendölése

„Magyarország egy olyan kalitka, amelyből egyszer még egy gyönyörű madár fog kirepülni. Sok szenvedés vár még rájuk, de egész Európában páratlan dicsőségben lesz részük. Irigylem a magyarokat, mert általuk nagy boldogság árad majd az emberiségre. Kevés nemzetnek van olyan nagy hatalmú őrangyala, mint a magyaroknak és bizony helyes lenne erősebben kérniük hathatós oltalmát országukra!”

Hitelesség kérdése – Vajon tényleg ő mondta-e, valóban elhangzott-e?

A magyarság által sokat ismételt és nagy hírnévnek örvendő üzenet eredete kétke-désre adhat okot. Túlságosan részrehajlónak tűnik a magyarság számára, akár egy-fajta felsőbbrendűségi tudatot is eredményezhet, ha nem lennénk azzal tisztában, hogy a kiválasztottság jézusi értelme egészen más, mint amit a földi logika diktál. „Sokan lesznek elsőkből utolsók, és utolsókból első” (Mk 10,31) – mondja Jézus. Máshol: „Aki ugyanis kicsivé lesz, mint ez a gyermek, az a legnagyobb a mennyek országában.” (Mt 18,4). Szavai szerint az ő szemében más a mérték. Ilyen alapon lehetne egy mára megcsonkított, többszörösen kisémmizett, meggyötört, megalá-zott és valóban a sorban utolsó helyre kényszerített ország valamikor valamilyen értelemben első. De ez az elsőség nem mások rovására, más nemzetek és országok

25 Az eset hitelességét Hegedűs András vizsgálta kellő alapossággal. Hegedűs 2013.

ellenében valósulna meg, hanem inkább az együttes emelkedést szolgálva, az egész emberiség javára. Tehát a jóslatból akár az is kiolvasható, hogy bár a magyarságnak lenne oka és joga a történelemben elszenvedett egyéni és kollektív sérelmeiért elégtételt venni, eljön az az idő, amikor mindez nem lesz fontos, nem lesz fontosabb annál, hogy misztikus módon az egész emberiség javára cselekedjünk.

Mindezekon túl mégis felmerülhet a kérdés, hogy a jövődölést vajon nem egy nemzeti érzelmeiben buzgó, de jó szándékú magyar ember adta a híres szent szájába?

Az ez irányú kutatás egyelőre a világháló keretein túl nem nagyon tud lépni, valódi kritikai feldolgozása jelenlegi ismereteim szerint nincs, bár néhány könyv hiteles szavakként kezeli.

Egy honlap azt állítja, hogy a Magyar Katolikus Püspöki Kar hírportálja szerint ez a prófécia hiteles: a szentté avatási eljárás dokumentumai között szerepel, a *positio* második kötetének 1638. oldalán.²⁶

Egy internetes forrás tudni véli a prófécia kerettörténetét. A leírás szerint állítólag egy magyar zarándok asszony kérte meg Pio atyát, hogy imádkozzon a magyarságért, és erre válaszul hangzott el a híres jövődölés.

Tény, hogy azon internetes források között, melyek figyelmet szenteltek a Pio atyának tulajdonított jövődölésnek, több is fősodratúnak tekinthető. Így, legelőször is a Magyar Kurírt, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia (MKPK) félhivatalos hírportálját érdemes megemlíteni, ami Pio atya életéről szóló cikkében idézi a híressé vált mondatokat.²⁷

A 777blog.hu leginkább magyar keresztény fiatalokat megcélzó vallásos tematikájú híroldal. Szerkesztőségében olyan katolikus papok is munkálkodnak, akik ma a médiában is gyakran szerepelnek. A portál is bejegyzést szentel a nevezetes jövődölésnek anélkül, hogy hitelességének kérdésébe bocsátkozna.²⁸

26 Edelenyi Zsolt: Pio atya Magyarországról. <https://edelenyizsolt.hu/pio-atya-magyarorsz%C3%A1gr%C3%B3l/>

27 Magyar Kurír: Pietrelcinai Szent Pio. <https://www.magyardkurir.hu/hirek/pietrelcinai-szent-pio-0>

28 777blog.hu: „Magyarországra páratlan dicsőség vár!” – ezt jósolta rólunk 20. század nagy szentje. <https://777blog.hu/2016/11/23/magyarorszagraparatlan-dicsoseg-var-ezt-josolta-20-szazad-nagy-szentje/>

A prófécia feltűnik a Budapesten megrendezett 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus hivatalos honlapján is.²⁹

A Magyar Hírlap online felületén szintén olvasható egy a kijelentést tartalmazó cikk Bencze Izabella tollából. De meglepő módon hagyományos nemzeti és vallási elfogultsággal egyáltalán nem vádolható, baloldalhoz köthető hírportálok is kritika és szkepticizmus nélküli írást szenteltek a kérdésnek.

A HVG.hu egy 2013-as cikkében a sorokat kifejezetten érdekes kontextusban idézi. Az írás XVI. Benedek pápa lemondását követően, az interregnum időszakában Pio atya szavait pápaválasztó jóslatként próbálja értelmezni, amennyiben a kalitkából kiszálló gyönyörű madár esetleg egy magyar pápa is lehet, célozva Erdő Péter akkoriban felmerült esélyeire.³⁰

A 24.hu-n olvasható írás szintén elfogadja a szavak hitelességét, a nagy hatalmú őrangyalt Gábiel arkangyallal azonosítja.³¹

Minden internetes megjelenést lehetetlen felsorolni, és nincs is szándékomban. A közlő elektronikus felületek spektruma láthatólag annyira széles, amennyire csak lehet. Így tehát katolikus hírportáltól a jobboldali híroldalon át a baloldalin túl természetesen a bulvár és az különböző ezoterikus nézeteket valló oldalak is bőven képviseltetik magukat.

Ezen túl mégis lehet találni nyomokat a hagyományos irodalmi világban is. Sípos S. Gyula *Magánkinyilatkoztatások Magyarországról* című könyve kelendő alapossággal gyűjtött össze minden olyan személyt és hozzáférhető misztikus üzenetet, akinek/aminek köze van hazánkhoz.³² A könyvben tárgyalt személyek: Pio atya, Don Gobbi, Michael Quinn, Sioulane atya, Regina Collins,

29 iec2020.hu – Az 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus hivatalos honlapja: Pió atya az önkéntes programunk védőszentje! <https://www.iec2020.hu/hu/hirek-sajto/pio-ata-a-onkent-es-programunk-vedoszentje-0>

30 hvg.hu: Magyar pápa-próféciák: Pilinszky 40 éve megmondta? https://hvg.hu/velemenynyuzsog/20130228_Magyar_papaprofeciak_Pilinszky_40_eve_me

31 Bihari Dániel: Magyarok által árad boldogság a világra. <https://24.hu/tudomany/2015/03/24/magyarok-altal-arad-boldogsag-a-vilagra/>

32 Sípos (S) Gyula: *Magánkinyilatkoztatások Magyarországról*. <http://szeretetfoldje.hu/index.php/cikkek-irasok/198-magankinyilatkoztatások-magyarorszagrol>

Bíróné Ilonka, Galgóczy Erzsébet, Natália nővér, Erzsébet asszony, Marián Rózsa. A szerző szintén idézi Pio atya szavait, annak hitelességét nem vonja kétségbe. A jövendölést a szerző tollából származó másik könyv, a *Magyar jelenség* is idézi.³³

P. Láng Siegfried M. ORC osztrák misszionárius pap, a Coimbrai Szent Kereszt Kanonoki Rend szerzetese könyvének már a címe is sokat sejtető, *A Magyarság öt-seb titka, A keresztény magyarság önazonossága, Mária tulajdonának és örökségének öt hivatása és feladata*.³⁴ Trianon tragédiáját misztikus síkon szemléli, a történelmi Magyarországról leválasztott öt terület (Felvidék, Kárpátalja, Erdély, Délvidék, Őrvidék) tulajdonképpen öt sebet okozott az ország testén. És ilyen formán az Úr öt szent sebének titkára nyújt analógiát, és ezáltal bizonyos értelemben maga Magyarország is stigmatizált lett. Utal Pio atya jövendölésére is, azaz elfogadja hitelesnek.³⁵

A felvázolt kép akár biztató is lehetne, mértékadó egyházi személyek, vagy hivatalos egyházi oldalak is tényként kezelik a jövendölést, implicit módon elfogadják hitelességét. Hogy a dolgunk mégse legyen olyan biztos, fontos tudni, hogy vannak szkeptikusok is, akik Blanár Mihály (a *Pio atya, a titokzatos karizmatikus* című könyv szerzője) állítólagos kijelentésére hivatkoznak, miszerint ő nem tud erről a próféciáról semmit, és nincs is semmiféle hiteles olasz forrás, ami ezt megerősítené.³⁶

A fentiek fényében a kérdés nem eldöntött. Blanár kijelentése bár nem erősíti a jövendölés hitelét, de igazából nem is rombolja, csupán ő nem tud erre vonatkozó hiteles forrást. Ha mégis előfordulna, hogy a jóslatnak semmi köze nincs az olasz misztikus szerzeteshez, az is izgalmas kérdés, ki volt az a személy és mikor, aki megfogalmazta a próféciát és beemelte a köztudatba.

33 Sípó S. 2006.

34 P. Láng 2008.

35 P. Láng 2008, 7.

36 karizmatikus.hu: Próféciák, melyeket Pió atya kapott. <https://www.karizmatikus.hu/noha/olvasnivalo/181-utolso-idk>

Egyházi, társadalmi hatás

Pio atya (személyének tulajdonított) jóslat nem nevezi meg pontosabban a „nagy hatalmú őrangyal”. Az általam ismert online és hagyományos irodalmi források – egy-két kivétellel – nem bonyolódnak a rejtélyes égi személy kilétének megfejtésébe. Mint láttuk, van, aki Gábrriel arkangyallal azonosítja, de kérdés, hogy összefüggésbe hozhatjuk-e, és kell-e egyáltalán összefüggésbe hozni Szűz Máriával, akinek évszázados hitünk szerint tulajdonát képezi ez az ország. Ha Mária országa vagyunk, akkor, ha nem is várhatjuk el oltalmát, de más népekhez hasonlóan valamivel erősebben reménykedhetünk benne. És ha ő a legfőbb oltalmazója ezeréves hazánknak, bizonyos értelemben „őrangyalunknak” is gondolhatjuk. Bár Mária nem része az angyalok seregének, hiszen ők a katolikus teológia szerint (a görög *angelosz*, 'küldött' szóból) a teremtett, üdvözült, tiszta szellemi létezők, nem nélküli mennyei lények. Személyük, értelmük és szabad akaratuk van, de testük nincsen.³⁷ Mária pedig földi, teremtett emberi lény, aki az egyház tanítása szerint mentes volt minden bűntől, és halálakor testben és lélekben felvétetett a mennybe.³⁸ Mégis van köze az angyalokhoz, hiszen a Szűzanya egyik címe az Angyalok királynője, ferences eredetű ünnepe augusztus 2.³⁹

Ha arról nem is szerezhethetünk bizonyosságot, hogy ki is a nagy hatalmú őrangyal, és arról sem, vajon átvitt értelemben Szűz Máriával összefüggésbe hozható-e, annyit mindenképpen elmondhatunk, hogy a jövődőlés ugyanazt a mondanivalót sugallja, mint a tovább tárgyalandó misztikusok által ismertté vált magánkinyilatkoztatások: Magyarországnak, a magyar népnek különleges, szenvedéssel és megpróbáltatásokkal teli sors adatott; ez egyszer az egész emberiség javára fog válni, és ez egy nagy hatalmú égi személy oltalma, pártfogása és segítsége révén valósul majd meg.

E gondolat rokon a *Regnum Marianum* eszméjével, keresztény egyházi társadalmi beágyazottsága legalább annyira mély, mint magának Pio atya jö-

37 Diós–Viczián 1993–2014, I. 283–286.

38 LG 52–59.

39 Diós–Viczián 1993–2014, VIII. 681.

vendülésének. A rendszerváltás, vagyis a hosszú évtizedek után újra szabaddá vált vallásgyakorlás kezdete óta különösen erősödik és dinamikusan terjed ez a kiválasztottságtudat, a Máriához való erős kötődés, a történelemben elfoglalt – nem öncélú, hanem a másokért vállalt – szenvedő szerep és annak hosszú távon megvalósuló egyetemes, spirituális hatása. Mindez akkor is igaz, ha sokan félreértik a kiválasztottság gondolatát, és valamiféle nacionalista felsőbbrendűséget látnak bele. Ennek alátámasztására hiba felhasználni a Szent Piónak tulajdonított jóslatot.

Mégsem baj, ha a prófécia energiát és reményt táplál a viharos évszázadok és különösen az elmúlt XX. század szomorú eseményeiben megtépázott nemzeti öntudatba, hitet adhat, akár az önbeteljesítő jóslat elvén keresztül is. Ennek jelei érzékelhetők, és úgy látszik, még a nemzet és vallás iránt kevésbé elkötelezett szellemi körökben is akad olyan valaki, aki tisztelettel kezeli a látnoki szavakat. Bármennyire is rejtély a jövendölés eredete, látni fogjuk, hogy az alább tárgyalandó további látnokok közléseivel vagy cselekedeteivel (melyek eredete sokkal világosabban dokumentált) nagy jól összecseng.

Galgóczy Erzsébet (1905–1962)

Élete

A hölgynek Pio atyához hasonló élet jutott, azzal a különbséggel, hogy ő a nyilvánosságtól elzárva, rejtetten viselte a szenvedést. Maga Pio atya mondta róla, mikor magyar zarándokok keresték fel: „Minek jönnek maguk ide Magyarországról? Van maguknak is stigmatizáltjuk: Galgóczy Erzsébet.”⁴⁰

1905. június 27-én született Szolnokon, egy tizenegy gyermekes családban tizedik gyermekként. Nagyon beteges és gyenge fizikumú volt, az elemi iskolát nehezen tudta elvégezni. Szűz Máriához való erős kötődését édesanyjának

40 Kiss 1989, 178.

köszönheti, aki még születése előtt felajánlotta őt Jézusnak és a Szűzanyának. Az 1919-es zűrzavaros események és az országot érő román támadás elől az ágyútűz alatt álló szolnoki Vártemplomból, a Zagyvát átúszva, kimentette az oltári-szentséget. Már ekkor vértanúságra vágyott, pedig még csak tizennégy éves volt.⁴¹

1920-ban betegedett meg, és ettől kezdve súlyos testi és lelki szenvedésekben élete végéig (azaz negyvenkét évig!) ágyhoz kötve élt. Betegségei: skarlát, vesebaj, angolkór, TBC, mozgásszervi elváltozások, szív- és keringési betegségek.

1928 telén életét és szenvedéseit felajánlja engesztelő áldozatul hazájáért és minden emberért. Ezt követően, 1929 nagybőjtjében kapja meg a stigmákat. Ennek során felismerhető homlokán a töviskorona, kezén-lábán Krisztus sebei, sőt még az oldalsebe is. Élete végéig minden pénteken átéli a Megváltó szenvedéseit. Ebben az időben jelenik meg nála először egy „Szép Hölgy”, akiben aztán felismeri a Szűzanyát, és aki ezután szinte minden nap meglátogatja. Szűz Mária kérésére rejtettségben élte le engesztelő életét. Életútja valóban párját ritkító misztika.⁴²

1930-tól indul el az a kálvária is, ami Pio atya életét is végigkísérte. Vádaszkodások, a meg nem értettség, egyházi vizsgálatok. Testvére megtagadja, az őt ápoló lelki atyjával hírbe hozzák, a rágalom miatt menekülniük kell.⁴³

P. Oberten Odilo József ferences szerzetes, akkori lelkivezetője, 1934-ben, Rómában mesélt XI. Piusz pápának Galgóczy Erzsébetéről. XI. Piusz így reagált: „Isten a műveit csodálatos úton tudja megvalósítani, ha azokat valóban Ő akarja.”⁴⁴

1962-ben elrejtve, elfeledve halt meg Máriaremetén. Boldoggá avatási eljárása elindult, de valamilyen okból – talán a kommunista rendszernek is köze van ehhez – leállították.⁴⁵

41 Sípos S. 2016, 46.

42 Sípos S. 2016, 46–47.

43 Sípos S. 2016, 47.

44 Roth 2003, 94.

45 Sípos S. 2016, 7.

Szűz Mária, Galgóczy Erzsébet és a magyarság

Szűz Máriával való bensőséges, napi kapcsolata egészen különleges. Küldetése Mária kérésére a Magyarországért való szenvedés. Engesztelő áldozat volt a magyar nemzet bűneiért, a háború okozta borzalmakban. Több évtizedig ágyhoz kötötten viselte Krisztus sebeit, és élte át kínszenvedését. Sorsa mintha Magyarország misztikus sorsát illusztrálná. Mária országa lévén Mária nem feledkezett meg népéről, de nem harcos angyali sereget küldött, hogy tankokat, bombákat állítsanak meg, hanem egy egyszerű, rejtekben élő, gyenge teremtetést választott, hogy a szenvedésével egy nép szenvedését enyhítse. Talán sejthetjük, bár soha meg nem tudhatjuk, hogy mi rosszabbtól kímélte meg az Ég az országot.

Galgóczy Erzsébet kiválasztott volt Mária országában. Mária a segítségét kérte, hogy szenvedéseivel enyhítse a második világháború és a kommunista hatalom tépázta ország szenvedéseit. Mária oltalma, a magyarsággal való kapcsolata itt a rejtekben szenvedő stigmatizált asszony személyén keresztül valósult meg.

Néha kétségek közt vergődő lelki gyötrelmeibe enged betekintést ez a vallomása:

„Mit tudok én tenni drága édes hazánk megmentésére, ha Máriácska nem tudta elhárítani a ránk szakadó szenvedést? [...] Hónapok óta marcangolja ez a kín lelkemet, és borzalmas tehetetlenségem. Százszor és százszor felajánlom életemet édes hazánk megmentésére. Vajon csakugyan nem lehet kiengesztelni a jó Isten igazságos haragját semmivel?”⁴⁶

„Mária mindig szomorú. Mindig engesztelésre szólít szeretett édes hazánkért.”

A Boldogságos Szűz e szavakat intézi hozzá egy alkalommal:

„Halálod után kinyilatkoztatja és megmutatja az Úr Jézus, hogy valóban az Ő eszköze voltál, és engesztelő áldozata. És én megmutatom, hogy az enyém voltál és az Úr Jézus leghatalmasabb akaratából történt és fog történni minden. Nagy szándékainak megvalósításához téged használt.”⁴⁷

46 Sípó S. 2016, 35.

47 Sípó S. 2016, 48.

Egyházi, társadalmi hatás

Misztikus élete elrejtve, a nagy nyilvánosság számára ismeretlenül maradt hazájában. Idézet a róla szóló könyvből: „A XX. század első, vérzivataros évtizedeiben szinte egy időben jelent meg három stigmatizált, Krisztus sebhelyeit hordozó ember. Olaszországban Pio atya, Németországban Konnersreuthi Neumann Teréz, Magyarországon pedig Galgóczy Erzsébet. Ők egész életükkel, testükkel és lelkükkel tettek nyilvánvaló, szemmel látható tanúságtételt Jézus Krisztusról. Neumann Teréz és Pio atya szinte nemzeti intézménnyé vált, és nemzetközi hírre tett szert. Az elrejtett, engesztelő életet élő és az életszentség hírében elhunyt Galgóczy Erzsébetet azonban alig ismerik az emberek.”⁴⁸

Először is fontos szem előtt tartani, hogy efféle, rejtekben zajló engesztelő cselekedetek társadalmi hatása teológiai szemmel nézve más képet mutat, mintha pusztán empirikus eszközökkel mérhető hatásról beszélünk. Olyan célt szolgál, ami beágyazott a teremtett világ számára megalkotott isteni üdvterv egészébe. Eredménye nem is biztos, hogy jelen korunkban kimutatható, hanem hosszú távú, a teremtett világ keretein túlmutató célt szolgál.

Ha Márai Sándor szállóigévé vált kijelentésére (Népek Krisztusa Magyarország) gondolunk, akkor P. Láng Siegfried misztikus szemlélete a trianoni békediktátumban stigmatizált országról még inkább találónak látszik. Ebben az értelemben úgy válik hazánk Mária országává, mint anya és gyermek kapcsolata. Egy nemsokára tárgyalandó látnoki kijelentés szerint Mária kifejezetten tulajdonának vallja Magyarországot.

Galgóczy Erzsébet misztikus élete a naponta megvalósuló természetfeletti események, csodák és jelenések ellenére is alig vált ismertté, és ezt is kezelhetjük csodaként, mert a számtalan párhuzam, a megannyi szent csodában gazdag élete szinte mágnesként vonzza a zarándokok seregét. Már életükben szinte világhírré tettek szert vallásos körökben, ahogy erre Pio atya sorsa jól rávilágít. Mindezek a XX. században történtek, amikor a tömegkommunikációs eszközök révén még inkább szabad az út a hírek terjesztésére. És a csodára szomjazó

48 Sípó S. 2016, fűlszöveg.

egyszerű nép tömegével kezd özönlenni a természetfeletti esemény helyszínére. Mégsem ez történt Galgóczy Erzsébet esetében, csodás módon megmaradt rejtekben ismeretlenül, mintha csak az égiek rendezték volna így. Tökéletesen azt valósította meg, amit Jézus kért, mert Máté evangéliumában ezt olvassuk:

„Ügyeljetek, hogy igazvoltotokat ne az emberek előtt gyakoroljátok, hogy csodáltassátok magatokat velük, mert így nem lesz jutalmatok Atyátoknál, aki a mennyben van.” (Mt 6,1)

„Mikor pedig imádkoztok, ne tegyetek úgy, mint a képmutatók, akik szeretnek a zsinagógákban és a terek sarkán állva imádkozni, hogy feltűnjenek az embereknek. Bizony, mondom nektek: megkapták jutalmukat. Te, amikor imádkozol, menj be a szobádba, zárd be az ajtódat, és így imádkozz Atyádhoz, aki a rejtekben van; akkor Atyád, aki lát a rejtekben, megfizet majd neked.” (Mt 6,5–6)

„Ne lássák az emberek, hogy böjtölsz, csak Atyád, aki a rejtekben van; és Atyád, aki lát a rejtekben, megfizet majd neked.” (Mt 6,18)

Ennek fényében más értelmet nyer az a csend is, ami a boldoggá avatási eljárása körül tapasztalható. Persze vannak, akik a kommunista időkben megrekedt folyamatot szeretnék újraéleszteni. Sípos S. Gyula és a Szeretet Földje Közhasznú Alapítvány szorgalmazza Galgóczy Erzsébet kanonizációs eljárását, ennek érdekében imádkoznak és várják a magyar stigmatizált misztikushoz intézett imameghallgatásokat a váci püspöki irodába.

„Alázattal kérünk add, hogy rejtett életét minél többen megismerhessük, közbenjárónk legyen szükségünkben, boldogjaink között tisztelhessek Isten egész népe javára, a Szentháromság dicsóságára. Ámen.”⁴⁹

49 Sípos S. 2016, 100.

Kovacsics Mária Natália (1901–1992)

Élete

Pozsonybesztercén született 1901-ben, Törökbálinton halt meg 1992-ben. Már gyermekkorában komoly imaéletet élt. 14 éves korában ferences harmadrendi fogadalmat tett, 1918-ban, Pozsonyban belépett az orsolyiták rendjébe. 1922-ben a belgiumi Monsba küldték kiségitő nővérnek. 1934-ben visszahívták Pozsonyba. Misztikus élményei hatására 1936-ban Magyarországra jött, hogy elindítsa a Világ Győzelmes Királynőjének tiszteletét. A Jó Pásztor Nővéreknél magdolnanővéreként kérte felvételét, ekkor a kecskeméti zárdába került. 1943–48 között a budai zárdában élt. Az 50-es évekbeli szétszórás után három nővér egy ideig Pestszentlőrincen élt. Utolsó éveit a Vas megyei Hegyfaluban, majd Törökbálinton töltötte.⁵⁰

Különös, belső misztikummal teli élete már kislány korában elkezdődött. A Szűzanya először óvodás korában lépett vele kapcsolatba, amikor a templomi jelenés során Világ Királynőjeként nevezte magát, és buzgó imádságra kérte a gyermeket. Máskor pedig ezt mondta neki: „Imádkozz papjaimért!” A kérést a kislány lelkesen teljesítette. Mivel édesapja bizalmatlan és gyanakvó volt az efféle történetek iránt, csak édesanyjával osztotta meg élményeit.⁵¹

Egyszer egy titokzatos szép hölgy kért bebocsájtást a házukba. Szülei gyanakvóan ugyan, de beengedték. Natália egész éjjel vele volt, a Mennysországról beszélgettek. Reggel részt vettek a szentmisén, majd a hölgy rejtélyesen módon eltűnt. Nemcsak a fiatal leány részesült a mennyei tüneményben, hanem a miséző pap is. „Ki volt ez az asszony, Marikám? Nem volt földi lény. [...] Alig mertem megáldoztatni – mondta – mert amikor a Szentostyát felé nyújtottam, fénylett az arca és fény áradt a szájából is. Az Ostya kirepült a kezemből. Megáldozott ebben a fényben. Féltem a rendkívüli jelenségtől, s láttam, hogy ebben

50 Diós–Viczián 1993–2014, IX. 622.

51 Fogas 2013, I. 13.

az asszonyban semmi földi nincs, ez a lény maga a dicsőséges Túlvilág. Még a sekrestyében is remegtem.”⁵²

Natalia nővérnek élete során rendszeresen volt része jelenésekben, üzenetekben, látomásokban, hol Szűz Mária, hol Jézus részéről.

Magyarságra vonatkozó égi üzenetek

Mária:

„Szent István az országot a mennyei Atyától kapta, és mivel fia meghalt, örökségül Nekem adta. Én ezt az örökséget elfogadtam. Más országok is felajánlották magukat Nekem, de örökségem csak ez az egy ország. Történelmében megjárta a keresztutat, de soha el nem pusztul.”⁵³

Jézus:

„Akarom és kívánom, hogy az engesztelés illata, amely a magyar földről az egeken át a Szívemig hatol, az egész világot illatozza be, mert Anyám országa által áldásteljes isteni kezemet feléje emelem, hogy azt bűnbánatában, engesztelésében megáldjam és magamhoz öleljem.”⁵⁴

„Miként a betlehemi istállóban elkezdődött a megváltás, úgy a magyar földön elkezdődik az én nagy munkám. A bűn megszüntetése, eltörlése a föld színéről, a lelkek megszentelése, a sátán legyőzése, és az én országomnak diadalmas uralma. Ez pedig – miként mondtam – annyiban fog sikerülni, amennyiben Szeplőtelen Anyámnak, mint a Világ Győzelmes Királynőjének megadják a nyilvános tiszteletet és elismerést.”⁵⁵

52 Regina Mundi Victoriosa. A Világ Győzelmes Királynője. 9–10. https://www.vilagkiralynoje.hu/files/natalia_nover.pdf

53 Regina Mundi Victoriosa. 25.

54 Fogas 2013, I. 79.

55 Fogas 2013, 79–80.

„Tudja meg az egész világ, hogy magyar népem, Anyám iránt tanúsított különös tisztelete, szeretete által nyer isteni szemem előtt tetszést és kegyelmet.”⁵⁶

„Magyarország engeszteléséért kész vagyok az egész világon könyörölni!”⁵⁷

„Tudasd lelkiatyáddal, az áldozatok és buzgó imák, amelyek egy idő óta az égbe szállnak magyar népem szívéből, annyira kedvesek előttem, hogy sok bűne ellenére is kész leszek az egész világnak megkegyelmezni.”⁵⁸

„Anyám országát egy jelzővel akarom kitüntetni. Azzal, hogy nem csupán Mária országa, hanem Mária engesztelő országa legyen.”⁵⁹

Látomásainak, égi üzeneteinek egyházi vizsgálata

Megjegyzendő, hogy adott misztikus élményekkel, jelenésekkel, látomásokkal kapcsolatban a katolikus egyház legalább annyira látszik gyanakvónak, mint a világi szkeptikusok. És erre jó oka van. Többször előfordult már az egyháztörténelemben, hogy egy természetfeletti eseményről kiderült, hogy csalásról volt szó. Jó példa erre Magdalena de la Cruz esete, aki 1543-ban halálos ágyán bevallotta, hogy stigmáit ő maga hozta létre.⁶⁰

Az egyház tehát gyanakvó, de nem elutasító. Ezért van szükség hosszas vizsgálatokra, a kapott üzenetek teológiai elemzésére, amik hitelessé nyilvánításának alapvető kritériuma, hogy semmi olyat nem tartalmazhatnak, ami ellenkezik a hivatalos kinyilatkoztatással.

Natália nővér esetében először Dr. Krasznay Jenő teológiai tanárra hárult a feladat, hogy Natália nővér ügyével foglalkozzon. 1932-ben történt felszen-

56 Fogas 2013, 80.

57 Fogas 2013, III. 80.

58 Fogas 2013, III. 80.

59 Fogas 2013, 88.

60 A stigmák racionális megközelítésének lehetőségeit tárgyalja Klaniczay Gábor. Klaniczay 2015, 11–34.

telése után a veszprémi egyházmegyében működött, 1945-ben Svájcba került, hogy ott a magyar katolikus közösség pasztorációjában vegyen részt. 1939-ben ismerte meg Natália nővért, és vizsgálatai után 1943. január 21-én szakvéleményét felettesei elé terjesztette. Hosszas vizsgálódás, beszélgetések és a misztikus élmények megismerése után jelentését így zárta: „... meg vagyok győződve a mi Urunk Jézus Krisztusnak, Üdvözítőnknek természetfeletti működéséről Natália nővér esetében.”⁶¹

A látnok esetében nem csupán kapott üzeneteinek, látomásainak valódi isteni eredetét kellett bizonyítani, hanem egy személyén túlmutató, országos, sőt az egész világ spirituális sorsát befolyásoló ügyben kellett reagálni. Natália nővér ugyanis két egészen konkrét égi kérést tolmácsolt előljáróinak. Az egyik a Jézus és Szűz Mária akarata szerinti, a normafai Szent Anna-réten felépítendő engesztelő kápolna ügye volt. A másik, egy engesztelő női szerzetesrend létrehozása. A kérések egyházi vizsgálatot és határozott döntést sürgettek. Ne felejtjük el, mindez a második világháború derekán történt.

Az első hivatalos kivizsgálás ellentmondásos kimenetelű volt. Rómából Páter Müller Lajos S. J. végezte az ügy feltárását. Beszélgetéseik során az a vélemény alakult ki benne, hogy az apáca „nagyobb kegyelmeket kap, mint Nagy Szent Teréz”. Ám később Natália nővér akkori rendtársai irigysége más irányt szabott az vizsgálatnak. Valótlan rágalmaik a kelleténél nagyobb súllyal estek a latba, ezért a folyamat megalázó és negatív eredményt hozott. Olyannyira, hogy az akták „szigorúan bizalmas” minősítést kaptak, és elzárták őket a nyilvános kutatástól.⁶²

A második kivizsgálást a magyar főpásztornak frissen kinevezett Mindszenty Józsefhez intézett kérelmével, Dr. Tóth K. János külügyi szentszéki referens kezdeményezte. A bíboros 1946. november 19-én rendelte el a történetek hivatalos feltárását. A megalakult bizottság tagjai: Dr. Szabó Imre kanonok, későbbi esztergomi segédpüspök, Dr. Bánk József, egyetemi tanár, későbbi váci érsek-püspök és Dr. Kecskés Pál egyetemi tanár voltak. Natália nővér pártfogói

61 Regina Mundi Victoriosa. A Világ Győzelmes Királynője. 5. https://www.vilagkiralynoje.hu/files/natalia_nover.pdf

62 Fogas 2013, III. 48.

közt tudhatjuk Shvoy Lajos székesfehérvári és Pétery József váci püspököket, Grósz József kalocsai érseket, Badalik Bertalan veszprémi püspököt, Dr. Tóth K. János külügyi szentszéki referenst. A folyamat másfél évig tartott és az elsővel ellentétben pozitív eredménnyel zárult.⁶³

A Mindszenty József által jóváhagyott vizsgálat kedvező fordulata nem csak egy hivatalos ügy lezárását jelentette, mert a bíboros úr személyesen, teljes hittel és lélekkel az égi kérések mellé állt. A magánkinyilatkoztatások által óhajtott tervvel kapcsolatban ezt írta:

„A Világ Királynője nagy engesztelő mozgalomra főpásztori áldásomat adom.”⁶⁴

A természetfeletti közlések egyházi, társadalmi hatása

Érdekes módon, még a hivatalos vizsgálatok és a negatív reakciók előtt elindult az a komoly hatás az egyházban, ami végül az egész világot érintette. Ma már ennek nem sok nyomát és emlékét tapasztaljuk, de akkor, a háború sújtotta földkerekségen, az elcsüggedt, de akkor még aktívabban vallásos társadalom számára az ilyen égi üzenet reményteljes segítség volt.

1941–42 között a mennyei közlések tartalmával több levél is eljutott Rómába, a Szentszékhez olyan papi személy útján, akit Jézus jelölt ki Natália nővér számára. A kiválasztott Gologi Lajos jezsuita atya volt. Mielőtt elfogadta volna a küldetést, a páter különösen körültekintően megvizsgálta a nővér állításait, és több rendtársa véleményének kikérése után, P. Borbély István szegedi rektor jóváhagyásával küldte az égi üzeneteket az Örök Városba. A Szentszék számára szóló feladatok és kívánságok a következők voltak:

- XII. Pius vezesse be a Világ Királynőjének ünneplését;
- engesztelés mozgalma, engesztelő szerzet jóváhagyása;
- engesztelő kápolna jóváhagyása a Szent Anna-réten;

63 Fogas 2013, III. 89.

64 Fogas 2013, III. 89.

- egyházi megújulás, megtisztulás;
- Jézus-központú lelkiesség erősítése.⁶⁵

A levelek komoly vatikáni szervezőmunka segítségével eljutottak a Szentatyához. XII. Pius első körben nyitottnak mutatkozott a kérések felé, de kiegészítést kért. Tudni akarta a látnok személyét (ami nem volt Natália nővér kedvére, meg akart maradni rejtettségben), továbbá leírást kért arról, hogy milyennek mutatkozott a Szűzanya. Ez azért volt fontos, mert minden eddigi jelenés alkalmával (Lourdes, Fatima stb.) Szűz Máriának jellegzetes, szimbolikus külseje volt, amiből sok mindent ki lehet olvasni.⁶⁶

A nővér látomásaiban háromféle módon látta Szűz Máriát, mindhárom változat elkészült festmény formájában, és jóváhagyást kapott az Esztergomi Főegyházmegyei Hatóságtól, sőt a Korda Rt. Nyomdaipari és Könyvkiadó vállalat azonnal a képek sokszorosításába és terjesztésébe fogott.⁶⁷

XII. Pius pápa, Krisztus földi helytartója, már 1942. nyarán felajánlotta Róma városát a Világ Királynőjének, majd tiszteletének hangot adott az Apostoli Szentszék félhivatalos napilapjában, az *Osservatore Romanó*ban. 1942. december 8-án a Szent Péter-bazilikában, miközben a téren 80 ezres tömeg imádkozott, teljesítette az Ég Natália nővéren keresztül ismertté vált akaratát, és ünnepélyesen elismerte a Szűzanyát mint a Világ Királynőjét.⁶⁸

A 40-es években alig volt Magyarországon olyan katolikus, aki ne hallott volna a Natália nővér által elindított nagy magyar engesztelésről. A nehéz helyzetből való menekülés szinte egyetlen megoldásának hitték, hogyha a Világ Királynője segítségét kéri. Mindenütt énekelték az engesztelés himnuszát, imádkozták a Világ Királynője rózsafüzért, terjesztették a Natália nővér látomásai alapján készült képek másolatait.⁶⁹ A Magyar Püspöki Kar 1942. szeptemberében elismerte az Engesztelő Mozgalmat, október 11-én engesztelő napot hirdettek az országban.⁷⁰

65 Fogas 2013, III. 27.

66 Fogas 2013, III. 28–29.

67 Fogas 2013, III. 35.

68 Fogas 2013, III. 25–26.

69 Fogas 2013, I. 15.

70 Fogas 2013, I. 179.

További fontos feladat volt, ahogy azt Jézus és Mária kérték a látnok nővéren keresztül, hogy épüljön fel egy engesztelő kápolna a normafai Szent Anna-réten.

1942. augusztusában jelent meg az első nyilvános felhívás az ügy érdekében, a jezsuiták *Szív* című újságjában. 1942-ben társulat alakult a kápolna felépítésére, a főváros vezetése területet ajándékozott a célra. Hermány Géza építésmérnök kapott megbízást az épület terveinek elkészítésére. Serédi Jusztinián bíboros úr viszont csak 1944 őszén hagyta jóvá a kápolna felépítését.⁷¹

1944. március 11-én tartotta alakuló ülését a kápolna hivatalos építő bizottsága. Az illusztris tagok sorából látható, hogy a széles körű társadalmi összefogás élére az ország főméltóságai is odaálltak.

- Dr. vitéz József Ferenc, főherceg,
- Dr. Szántó Homonnai Tivadar, Budapest főpolgármestere,
- Gróf Festetics Pál, a budapesti cserkészek főparancsnoka,
- Dr. Huszty Károly, fővárosi tanácsnok,
- Dr. Lévy Edéné, a Szenvedő lelkeket segítő imatársulat elnöknője,
- Lovag Kriegs-Au Emil, pápai kamarás,
- Dr. Tóth K. János, a külügyminisztérium szentszéki referense,
- Herczegh Mihály, főhadnagy.⁷²

A késlekedés végzetesnek bizonyult. Amikor 1944. december 8-án Molnár László, a Batthyány téri Szent Anna-templom esperes-plébánosa felszentelte a Világ Királynője Engesztelő Kápolna alapkövét, már bombázták Budapestet.

A háború végével újabb kísérlet történt a terv megvalósítására. Amikor Mindszenty bíboros-hercegrímás megismerte az ügyet, teljes szívvel állt mellé, és aktívan támogatta a kápolnaépítést, valamint a Hazánk engesztelő küldetését. A normafai helyszínt is megtekintette, és ragaszkodott hozzá, hogy olyan formában épüljön fel a szentély, ahogyan azt az Úr Jézus Natália nővérnek ki nyilatkoztatta.⁷³

71 Fogas 2013, I. 179–180.

72 Fogas 2013, I. 183.

73 Fogas 2013, III. 92.

„Főpásztori óhajom, hogy a magyar engesztelésnek szentély épüljön. A magyar püspöki kar 1946. dec. 26-i körlevele szellemében akarom az engesztelésnek ezt a szentélyét, mint az engesztelés évének maradandó emlékét...”⁷⁴ A szentély alapkövét ő maga rakta le 1947. szeptember 25-én, de ezúttal a kommunista hatalomátvétel vetett véget a törekvéseknek. A kápolna ügye évtizedekre feledésbe merült.

A rendszerváltás után újraéledt a törekvés. Fogas Anna és Natália nővér rendi utóda, Rita nővér Paskai László bíboros, esztergomi érsek elé terjesztették az építés szándékát. 1992-ben megalakult a Svábhegyi Világ Királynője Engesztelő Kápolna Egyesület, és mint törvényes jogi személy fogott neki az építkezés újbóli megszervezésének.⁷⁵

Az ügy egy időre ugyan elhalt, de a 2010-es évek elején újabb lendületet kapott. 2012-ben létrejött a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom és a hozzá kapcsolódó alapítvány is, vezetőik Köteles László, Komlóska község polgármestere és Mészáros Domonkos OP atya.⁷⁶

A nemes ügy 2013-ban kormányzati támogatást is kapott. A kápolna felépítése bekerült a Normafa Park kiemelt beruházás tervezett feladatainak listájára [1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozat].⁷⁷

Am pár év múlva környezetvédelmi okokra hivatkozva már nem kápolna-építés, hanem egy szabadtéri miséző emlékhely kialakításáról szóltak a tervek. Erre 2018-ban építészeti pályázatot is hirdetett a Budapest Főváros XII. Kerületi Hegyvidéki Önkormányzat és az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye. 59 érvényes pályamunka érkezett, amiből a három legjobbat rangsorolás nélkül díjazták, és további terveket vásároltak meg. Ezt követően indulhat meg a társadalmi diskurzus a megvalósítandó tervről.⁷⁸

74 Fogas 2013, III. 92.

75 Fogas 2013, I. 221.

76 Balázs Attila: Történelmi áttekintés. https://www.vilagkiralynoje.hu/tortenelmi_attekintes/

77 1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozat a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról. <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A13H1443.KOR&txtreferer=00000003.TXT>

78 Megszülettek az első tervek az Anna-réti misézőhelyre. https://index.hu/urbanis-ta/2019/02/26/anna_ret_normafa_kapolna_mise/

Kérdés, hogy az ügy jelenlegi állása mennyire van összhangban a Natália nővérnek kinyilatkoztatott eredeti kéréssel. És valójában miért nem tud megépülni ez a kápolna hetven éve, amikor azóta annyi templom felépülhetett az országban?

Stefano Gobbi (1930–2011)

Élete

1930-ban, az olaszországi Dongóban született, 2011-ben Milánóban halt meg. 1964-ben szentelték pappá, majd teológiai doktorátust szerzett a Pápai Lateráni Egyetemen. Eleinte a Don Alberione által alapított Szent Pál Társasághoz tartozott. 1972. május 8-án egy fatimai zarándoklaton imádkozva belső indítást érzett arra, hogy mozgalmat alapítson olyan papok részvételével, akik felajánlják magukat „Szűz Mária Szeplőtelen Szívének”. 1972. október 13-án két másik pappal elindította az MMP-t, amely elterjedt az egész világon. Gobbi a földkerekség minden pontján szervezett ima- és testvériségtalálkozóira ellátogatott.⁷⁹

Gobbi atya részletesen bemutatja természetfeletti kommunikációját Szűz Máriával. Itt belső lelki indíttatásokról, lélekben megszülető üzenetekről beszélhetünk. A misztika ezen ágát is érdemes némileg megismerni.

Nem érzékszervekkel felfogható kapcsolat történik Jézussal, Szűz Máriával, az angyalokkal vagy a szentekkel, mint az egyház által hitelesnek nyilvánított jelenések esetében. Belső szavaknál nem hallunk a fülünkkel, nem látunk a szemünkkel, nem tapintunk semmit, és ez mégsem csupán az a sugallat vagy belső indíttatás, készítés, ami a Szentlélektől adatik meg a hittel imádkozó lélek számára. Mialatt az ember az égi szavakat „hallja”, értelme nem aktív, vagyis nem keresi a gondolatokat, sem a módot a kifejezésre. Keresztes Szent János megfogalmazása szerint olyan természetfeletti szavak, amelyeket az értelem nem magától kap, hanem egy

79 Fr. Stefano Gobbi. <https://en.msm-mmp.org/donstefano>

másik személytől. Tisztán érthető szavakká testesült, de nem a befogadó személy értelméből, hanem természetfeletti módon a tudatába került gondolatok, üzenetek. Mindez néha az összeszedettség állapotában történik, néha azon kívül.⁸⁰

Magyar vonatkozású égi üzenet Gobbi atya szerint

„Jézusom földi helytartója többet tud Istennek erről a nagy művéről (Krisztus eljövendő királyságáról), mint sokan mások. Tudja, hogy az Úrnak ebben a terében egy nép különösen fontos helyet foglal el, melyet első királya, a mai nap szentje, István, csaknem 1000 évvel ezelőtt felajánlott nekem, és a tulajdonomba adott. Ezért nevezik országát már évszázadok óta Regnum Marianumnak, az én országomnak. Pápám ismeri e nép Isteni küldetését, melyért 1000 éves történelme folyamán mártírjai sorával fizetett. Ezért intézett hozzájuk rövid idő alatt több üzenetet. István királlyal, Magyarország pártfogójával együtt ma szívemet megindító szavakat intézett hozzám, hogy e nemzet »fontos örökségét« gondjaimra bízza, mint Krisztus anyjára, és mint e hőn szeretett magyar nép minden gyermekének »Nagyasszonyára« bízza.

Meghallgatom szeretett fiam kérését, ezért küldöm üzenetemet általad népem minden gyermekéhez. Ez a nép saját testével védte évszázadokon át a keresztény Európát különböző pusztító nem keresztény ellenségekkel szemben. Önfeláldozó, diadalmas küzdelmére emlékezteti a keresztény világot mind a mai napig a déli harangszó. A Nyugat Magyarországot a »kereszténység védőbástyája« címmel tüntette ki, azonban nem volt hálás a nép hatalmas véráldozatáért és emberfeletti szenvedéséért. Isten azonban annál jobban kitüntette e népet, amikor már az állam alapításakor tulajdonomba adta. A mostani időkben újra nekem adta választott eszközként, Szeplőtelen Szívem egész világot érintő békedialára.

A háború pusztítása után ennek az országnak egyháza kapta a legerőteljesebb csapásokat ellenfelemtől. Az Isteni irgalom azonban a kegyelem rendkívü-

80 Gobbi 1996, 43–44.

li forrását fakasztotta az országban, és ez már sok éve egyre növekvő mértékben kiárad a föld minden népére.

Emlékszel? A Sátán ebből a népből választott eszközt, hogy a Szent Péter Bazilikában fájdalmas anya szobromat szétzúzza. Az altemplomban viszont a pápa felszentelte tiszteletemre a »Magyarok Nagyasszonya« kápolnát, amely a világegyház szívében Mária népének fontos keresztény örökségét hirdeti, és az Isteni terv ismerőit ennek a népnek nagy küldetésére emlékezteti. De népemnek lelkileg át kell változnia, hogy ezt a küldetést teljesíthesse Isten dicsőségére, az emberiség javára és a saját üdvösségére...»⁸¹

Hitelesség kérdése

Az üzenetet Don Gobbi 1981. augusztus 16-án kapta, azon a napon, amelyik a világegyházban Szent István király ünnepe.

Természetesen, ahogy Pio atya magyar vonatkozású próféciájának esetében, úgy itt is felmerül annak lehetősége, hogy egy honfitársunk írta és adta Gobbi szájába a kijelentést. Ám itt könnyebb dolgunk van, hiszen kideríthető, hogy az üzenetet P. Keller Illés OCD hozta nyilvánosságra. Eredetileg nincs benne a Máriás Papi Mozgalom könyveiben, csak 1998-ban szerkesztették a szöveghez függelékként, Magyar vonatkozású üzenet címmel.⁸² Tehát eredete dokumentált és ellenőrizhető.

Gobbi atya helye az egyháztörténelemben

Az általa alapított Máriás Papi Mozgalom gondolata tehát ama bizonyos 1972-es fatimai zarándoklaton született Szűz Mária kérésére. Miközben a Jelenések kápolnijában imádkozott azokért a papokért, akik megtagadják hivatásukat, és olyan társulatokba tömörülnek, amelyek az egyház tekintélye ellen dolgoznak,

81 P. Láng 2008, 43–44.

82 P. Láng 2008, 44.

belső sugallatot kapott, hogy a Szűzanya őt mint aláztos és egyszerű eszközt használja fel, hogy összegyűjtse azokat a papokat, akik elfogadják felhívását, és felajánlják magukat az ő Szeplőtelen Szívének. Szilárd egységben maradnak a pápával és az egyházzal, hogy a rájuk bízott híveket Mária szívének menedékébe vezessék.⁸³

Még ez évben egy szerény papi imatalálkozóval kezdte a küldetését, és néhány katolikus folyóiratban hírt adtak a mozgalomról. 1973 márciusában negyven klerikus vallotta magát a mozgalom tagjának, de szeptemberre ez a szám megkétszereződött. 1974-től a mozgalom terjedni kezdett Európában és az egész világon. 1995 végéig Stefano Gobbi többször eljutott mind az öt kontinens számos országába, hogy imatalálkozókat (cönakulumokat) vezessen. A nevezett év végéig 2210 ilyen találkozón vett részt, ebből 1015 Európában, 840 Amerikában, 97 Afrikában, 116 Ázsiában és 142 Óceániában volt.⁸⁴

A Mozgalom mára elterjedt Európában és a világ minden részén. Több száz püspök, több ezer pap és sok millió hívő a Mozgalom tagjának vallja magát.

A Máriás Papi Mozgalom feladatai:

1. Mária Szeplőtelen Szívének tett önfelajánlás;
2. egység a Pápával és az egyházzal;
3. elvezetni a híveket a Máriára való teljes ráhagyatkozásra.

A mozgalom Magyarországon is megjelent, első hazai felelőse Dr. Erdős Mátyás (1908–2003) apostoli protonotárius volt. 1935-ben szentelték pappá, 1937-ben teológiai doktorátust szerzett, majd az érseki tanítóképző főiskola tanulmányi felügyelője lett. 1939-től a hittudományi főiskola teológiai tanára, 1941-től lelki igazgatója is. Hosszabb lelkészi szolgálat után 1984-ben az Esztergomi Főszékesegyházi Könyvtár igazgatója lett.⁸⁵

1983-ban Altöttingben részt vett egy Don Stefano Gobbi által német papoknak tartott lelkigyakorlaton. Első magyar papként lelkesen üdvözölték, Gobbi

83 Gobbi 1996, 13.

84 Gobbi 1996, 14.

85 Krajsovszky 2014, 7–16.

mindjárt megkérte egy elmélkedés megtartására. Miután elmondta, hogy ő már korábban is a mozgalom szellemében tevékenykedett, anélkül, hogy ismerte volna ezt a szervezetet, Gobbi atya felkérte, hogy legyen a Máriás Papi Mozgalom magyar felelőse.⁸⁶

A Máriás Papi Mozgalom magyarországi központja a Budapest VI. kerületi Szent Család Plébánia. A Szent Család-templomban rendszeresen imádkoznak a magyar jövőért. És itt mutatkozik meg egy különleges „fizikai” kapcsolat a Regnum Marianum eszméjével. A templomban, miközben a hívők Magyarorszáért és a világot imádkoznak, azokban a padokban ülnek, amelyek a Rákosi Mátyás által felrobbantott Regnum Marianum templomból lettek ide menekítve.⁸⁷

Összefoglalás

A misztikusok ebben a sorrendben való bemutatása nem véletlen. A Pio atyának tulajdonított üzenet ugyan egy erőteljes küldetést, szerepet fogalmaz meg a magyarság vonatkozásában, de a Máriával való kapcsolata még nem nyilvánvaló. Ehhez képest Galgóczy Erzsébet konkrét eszköz a Szűzanya kezében, hogy Magyarországról gondoskodjon, ám a Regnum Marianum-eszme itt nincs kimondva, bár a cselekedetekben erősen megnyilvánul. A Natália nővérnek adott kijelentések már egészen egyértelműen köthetők ehhez a szellemiséghez. Stefano Gobbi által pedig már néven is van nevezve:

„Ezért nevezik országát már évszázadok óta Regnum Marianumnak, az én országomnak.”

A Regnum Marianum eszmeisége a múltban több területen tetten érhető. Jelen írás megszületését az vezérelte, hogy – ha hittel hisszük e történeteket, üzeneteket – lássuk, ez a kapcsolat nem egyoldalú, hiszen a Szűzanya és Jézus Krisztus ennek tudatában fordult és fordul a magyarsághoz misztikus kijelentésekben, magánkinyilatkoztatásokon keresztül, másrészt pedig mindez nem

86 Krajsovszky 2014, 16.

87 Szent Család Plébánia – Templomunk rövid története. <https://www.szent-csalad.hu/?show=4>

a múlt, hanem a jelen és a jövő reménysége is. Mindszenty bíboros – a Mindszenty Alapítvány hivatalos honlapján olvasható – jövőnek szóló gondolata álljon itt befejezőként:

„[...] észbontóan fájó gondolat volna, ha az ősi, Máriás magyar földről a hit, remény, szeretet megfogyatkozásával az Isten Anyját számúznók, vagy számúzni engednők, és Szent István történelmi érvényű szerződését botorul felmondanók, megsemmisítenők. Ennek a kapcsolatnak a megbontása népi öngyilkosság volna. Ez lenne a végső haláltánc és a nemzethalál, az örvény, amelyből nem volna menekvés, kiemelkedés.”⁸⁸

88 Mindszenty József: Egyházmegyei körlevél újév alkalmával. <https://mindszenty.webnode.com/products/egyhazmegyei-korlevel-ujev-alkalmaval-1/>

HIVATKOZOTT IRODALOM

- Balányi 1925.** Balányi György: *Assisi Szent Ferenc élete*. Szent István Társulat, Budapest, 1925.
- Boros 2013.** Boros Gábor (szerk): *Filozófia*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2013.
- Diós–Viczián 1993–2014.** Diós István – Viczián János (szerk.): *Magyar Katolikus Lexikon*. Szent István Társulat, Budapest, 1993–2014.
- Diós 2009.** Diós István: *A szentek élete*. Szent István Társulat, Budapest, 2009.
- Fécampi et al. 1950.** Fécampi János – Saint-Thierry Vilmos – Szentviktori Hugó – Karthauzi Guidó: A boldog szemlélődés. Középkori misztikusok írásaiból. *Vigilia*, 15. (1950) 6. 311–314.
- Fogas 2013.** Fogas Anna: *Natália nővér*. Szent József Kiadó, Budapest, 2014.
- Gobbi 1996.** Gobbi, Stefano: *A papokhoz, Szűzanyánk szeretett fiaihoz*. Máriás Papi Mozgalom, 1996.
- Grósz 1958.** Grósz József: Lourdes. *Vigilia*, 23. (1958) 7. 385–388.
- Hegedűs 2013.** Hegedűs András: Pio atya látogatása a bebörtönzött Mind-szenty bíborosnál. *Magyar Sion – Új folyam*, 7./69. (2013) 2. 205–215.
- Ipolyvölgyi 1998.** Ipolyvölgyi Németh J. Krizosztom: *Máriakegyhelyek Mária országában*. Móczár Béla Kiadó, 1998.
- Jádi–Tüskés 1986.** Jádi Ferenc – Tüskés Gábor: A népi vallásosság pszichopatológiája. In „Mert ezt Isten hagyta...” – *Tanulmányok a népi vallásosság köréből*. Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1986. 516–556.
- Kiss 1989.** Kiss Mária Hortenzia: Új idők apostola – A stigmatizált *Galgóczy Erzsébet*. Szerzői kiadás, Kecskemét, 1989.
- Klaniczay 2015.** Klaniczay Gábor: A stigmatizáltak – Az emberi test mint kép a szenvedő Krisztusról. In Gyimesi Emese – Lénárt András – Takács Erzsébet (szerk.): *A test a társadalomban. Rendi társadalom – polgári társadalom* 27. Hajnal István Kör – Társadalomtörténeti Egyesület, Budapest, 2015.
- Kovács 2009.** Kovács Zoltán: A Szeretláng Lelki Napló teológiai vizsgálata. *Magyar Sion – Új folyam*, 3./45. (2009) 2. 137–174.
- Kovács 2011.** Kovács Gábor: Szent Mihály ima. *Keresztény Élet*, 19. (2011) 8. 14–21.

- Kovács L. P. 2014.** Dr. Kovács L. P. Bánk OFM: *Mária missziók a bűnösökért.* Budapest, 2014.
- Krajsovsky 2014.** Krajsovsky Gábor: *Erdős Mátyás atya elmékedései, beszédei, előadásai – II.* [Pázmány Péter Elektronikus Könyvtár (PPEK) – a magyar nyelvű keresztény irodalom tárháza – állományában], Krajsovsky Gábor, 2014.
- LG.** Lumen Gentium. A II. Vatikáni Zsinat Lumen Gentium kezdetű dogmatikus konstitúciója az Egyházzól. Magyar Katolikus Püspöki Konferencia. <https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=3> (Letöltés ideje: 2022. augusztus 10.)
- Limbacher 2003.** Limbacher Gábor: A Szentháromság kultusza Nógrádban különös tekintettel a szabadtéri ábrázolásokra. In „*Oh, boldogságos háromság*” – *tanulmányok a Szentháromság tiszteletéről.* Kairosz Kiadó, Budapest, 2003. 101–138.
- P. Gyéressy 2016.** P. Gyéressy Ágoston: *Boldog Özséb élete.* Ős-Kép Kiadó, Budapest, 2016.
- P. Láng 2008.** P. Láng Siegfried M. ORC: *A Magyarság öt-seb titka. A keresztény magyarság önazonossága, Mária tulajdonának és örökségének öt hivatása és feladata.* Stella Maris Alapítvány, Budapest, 2008.
- Ratzinger 2000.** Ratzinger, Joseph: A fatimai „titok” teológiai kommentárja. In *Fatima üzenete. A harmadik titok.* Ford. Diós István. Szent István Társulat, Budapest, 2000.
- Récsei 2009.** Récsei Balázs: Egy „csodahely” kialakulása és annak hatósági kezelése – az 1925-ös nagyszakácsi látomások és következményei. *Somogy megye múltjából – Levéltári évkönyv*, 39. (2009) 115–128.
- Roth 2003.** Roth, Anna: *A szeretet nem ismer határt. A stigmatizált Galgóczy Erzsébet élete és szenvedése 1905–1962.* Two Hearts Books, Mountain View, CA, 2003.
- Simonné dr. Tigelmann 1991.** Simonné dr. Tigelmann Ilona (szerk.): *Pio atya levelezései.* Magánkiadás, Tata, 1991.
- Sípos S. 2006.** Sípos S. Gyula: *Magyar jelenség.* Zarándok Kiadó, Budapest, 2006.
- Sípos S. 2007.** Sípos S. Gyula: *Magánkinyilatkoztatások Magyarországról.* Zarándok Kiadó, Budapest, 2007.

- Sípos S. 2016.** Sípos S. Gyula: *A stigmatizált Galgóczy Erzsébet élete és misztikája*. Szerzői kiadás, Törökbálint, 2016.
- Széll 2017.** Széll Kálmán: Gondolatok a fatimai jelenések 100. évfordulóján. *Vasi Szemle*, 71. (2017) 5. 609–621.
- Tengely 2014.** Tengely Adrienn: A katolikus hitbuzgalmi társulatok Pécssett a dualizmus korában. In *Lelkiségek, lelkiségi mozgalmak Magyarországon és Kelet-közép Európában*. SZTE BTK Néprajzi és Kulturális Antropológiai Tanszék, Szeged, 2014. 115–127.
- Tiefertaler 1930.** Tieftenthaler József: *Aszkézis és misztika – A tökéletes élet*. „Élet” Irodalmi és Nyomda Rt. 1930.
- Török 2011.** Török József: Invokáció Szent Mihály arkangyalhoz. *Tengernek Csillaga*, 16. (2011) 3. 1–2.

INTERNETES FORRÁSOK

- 1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozat a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról
<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A13H1443.KOR&txtreferer=00000003.TXT>
 (Letöltés ideje: 2020. január 26.)
- 777blog.hu: „Magyarországra páratlan dicsőség vár!” – ezt jósolta rólunk 20. század nagy szentje
<https://777blog.hu/2016/11/23/magyarorszagraparatlan-dicsoseg-var- ezt-josolta-20-szazad-nagy-szentje/>
 (Letöltés ideje: 2020. január 26.)
- Balázs Attila: *Történelmi áttekintés*
https://www.vilagkiralynoje.hu/tortenelmi_attekintes/ (Letöltés ideje: 2020. január 26.)
- Bihari Dániel: *Magyarok által árad boldogság a világra*
<https://24.hu/tudomany/2015/03/24/magyarok-által-arad-boldogsag-a-vilagra/>
 (Letöltés ideje: 2020. január 26.)
- Diós István: *Szentek élete*

http://www.ppek.hu/konyvek/Dios_Istvan_A_szentek_elete_I_1.pdf

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Edelényi Zsolt: *Pio atya Magyarországról*

<https://edelenyizsolt.hu/pio-anya-magyarorsz%C3%A1gr%C3%B3l/>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Fr. Stefano Gobbi

<https://en.msm-mmp.org/donstefano> (Letöltés ideje: 2020. január 26.)

hvg.hu: *Magyar pápa-prófeciák: Pilinszky 40 éve megmondta?*

https://hvg.hu/velemeney.nyuzsog/20130228_Magyar_papaprofeciak_Pilinszky_40_eve_me

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

iec2020.hu – Az 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus hivatalos honlapja:

Pió atya az önkéntes programunk védőszentje!

<https://www.iec2020.hu/hu/hirek-sajto/pio-anya-az-onkentes-programunk-vedoszentje-0>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Magyar Kurír: *Pietrelcinai Szent Pio* <https://www.magyarkurir.hu/hirek/pietrelcinai-szent-pio-0> (Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Megszülettek az első tervek az Anna-réti misézőhelyre

https://index.hu/urbanista/2019/02/26/anna_ret_normafa_kapolna_mise/

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Mindszenty József: *Egyházmegyei körlevél újév alkalmával*

<https://mindszenty.webnode.com/products/egyhazmegyei-korlevel-ujev-alkalmaval-1-/>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Regina Mundi Victoriosa. A Világ Győzelmes Királynője. Mária Natália, Magdolna nővér magán-kinyilatkoztatásai.

https://www.vilagkiralynoje.hu/files/natalia_nover.pdf (Letöltés ideje: 2021. február 1.)

Sípos (S) Gyula: *Magánkinyilatkoztatások Magyarországról*

<http://szeretetfoldje.hu/index.php/cikkek-irasok/198-magankinyilatkoztatások-magyarorszagrol>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

Szent Család Plébánia – Templomunk rövid története

<https://www.szent-csalad.hu/?show=4>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

www.karizmatikus.hu: Próféciaák, melyeket Pió atya kapott

<https://www.karizmatikus.hu/noha/olvasnivalo/181-utolso-idk>

(Letöltés ideje: 2020. január 26.)

20th-century Christian mysticism in light of the idea of *Regnum Marianum*

ABSTRACT: The idea of *Regnum Marianum* can be examined not only from the perspective of history, or the history of art, or literature, but also in connection with church history and a peculiar segment of theology, namely Christian mysticism. In the not too remote past several saints or persons of saintly lives received, to use church terminology, “private revelations of supernatural origin” in which Hungary is concretely mentioned as the Kingdom of Mary. This study is not looking for scientific explanations of the phenomena; rather, it merely intends to present the contents of the visions and messages, their connections with the idea of *Regnum Marianum*, their church-documented examinations, and their social impact.

KEYWORDS: mysticism, private revelation, supernatural, vision, Virgin Mary, prophet, stigma, church history, Hungary, Kingdom of Mary